

20:00
Dinner und / and Story Time
mit / with
Andrew Norman Wilson

22:00
After Party

What if the narrative of the tool would start not with the fist-sized hunk of rock, but with the container? In her essay 'The Carrier Bag Theory of Fiction,' science fiction writer Ursula K. Le Guin reflects on how the former might make the better story, one of force and imprint, but that in actuality technology started from a more preservative impulse and need. Before the privileged tool of the weapon "that forces energy outward, we made the tool that brings energy home."¹ Following this idea, she develops her theory of the novel which in itself becomes a container for words and meaning. For Le Guin, the evolution of humankind, technology, narrative, and aesthetics go hand in hand.

In a similar manner, the ancient Greek term 'téchne' contained and described the knowledge of how to do, and make things. The word suggested a seamless unity and interdependence of two forms of knowledge, theoretical and practical, which have since been compartmentalised. 'téchne' is the title reference for this project which seeks to extend the emphasis on the interrelationship and slippage of meaning and explores the stakes of intersection on aesthetic, economic and ethical levels.

We understand 'téchne' as "the active human interface with the material world."² This is a definition which characterises technology as a cultural practice that resonates deeply with questions of human agency and relies on a profoundly intimate and lived conception of technological and artistic production alike – as ways of relating to the world that need to be continuously negotiated. This core proposition, and 'téchne' as an active tool in the process, are reflected on and explored in and between the theatre stage and the exhibition space.

Taking the form of a performing and visual art production platform, *Techne* is realised between Theater Rampe and Künstlerhaus Stuttgart from November 2016 to December 2017. International in remit, the project extends from and puts to work the specificity of Stuttgart as a region of technology and industry, while also extending and subverting this identity. *Techne* is presented through various formats, including workshops, performances, dinners, publications, talks, and conversations, culminating in a festival at Theater Rampe and an exhibition at Künstlerhaus Stuttgart in November 2017.

Techne is curated by Marie Bues, Martina Grohmann, Fatima Hellberg, Johanna Markert and Jan-Philipp Possmann.

¹ Ursula K. Le Guin, "The Carrier Bag Theory of Fiction" in *Dancing at the Edge of the World: Thoughts on Words, Women, Places*. New York: Grove, 1989

² Ursula K. Le Guin, "A Rant about 'Technology'" www.ursulakleaguin.com, 2004 (accessed 19 Aug. 2016)

A production platform
by Theater Rampe and Künstlerhaus Stuttgart

November 2016 – December 2017

techne-stuttgart.de

Eine Produktionsplattform
von Theater Rampe und Künstlerhaus Stuttgart

November 2016 – Dezember 2017

téchne
technê
technē
techné

τéchneē

Herausgeber/Publisher:
Theater Rampe, Filderstraße 47, 70180 Stuttgart, Deutschland/Germany
Künstlerhaus Stuttgart, Reuchlinstraße 4b, 70178 Stuttgart, Deutschland/Germany

Redaktion/Editors: Marie Bues, Martina Grohmann, Fatima Hellberg, Johanna Markert
Gestaltung/Design: HIT
Auflage/Print run: 5.000

Kontakt/Contact: theaterrampe.de, kuensterhaus.de

THTR
RMP

KÜNSTLERHAUS
STUTT GART

gefördert durch die
KULTURSTIFTUNG
DES
BUNDES

INNOVATIONSFONDS
KUNST
BADEN-WÜRTTEMBERG

techne-stuttgart.de

Was wäre, wenn wir die Geschichte vom ersten Werkzeug nicht mit dem Faustkeil begännen, sondern mit dem Behälter? In ihrem Essay *The Carrier Bag Theory of Fiction* denkt Science-Fiction-Autorin Ursula K. Le Guin darüber nach, ob die erste Version womöglich die bessere Geschichte abgäbe – eine, die Wucht hat und Spuren hinterlässt – aber dass Technologie eigentlich aus einem bewahrenden Impuls und Bedürfnis hervorgeht. Denn vor dem Werkzeug der Waffe „mit dem wir Kraft ausüben und dafür Energie aufwenden, gebrauchten wir das Werkzeug, mit dem wir Energie nach Hause tragen konnten“¹. Davon ausgehend entwickelt sie ihre Theorie des Romans, der selbst zu einem Behälter für Worte und Bedeutung wird. Menschheitsgeschichte, Technologie, Erzählen und Ästhetik gehen für Le Guin Hand in Hand.

Auf ähnliche Art und Weise bündelte und beschrieb der altgriechische Begriff „*téchne*“ ein Wissen, das man benötigt um etwas zu tun oder zu machen. Das Wort deutete dabei auf eine nahtlose Verbindung und wechselseitige Abhängigkeit von zwei Wissensformen hin, einer theoretischen und einer praktischen, die seither als getrennt betrachtet werden. „*téchne*“ ist titelgebende Referenz dieses Projekts, das besonders die Beziehungen und Bedeutungsspielräume zwischen diesen Formen hervorhebt und den Fokus auf Überschneidungen im Hinblick auf aktuelle ästhetische, ökonomische und ethische Fragestellungen legt.

Wir verstehen „*téchne*“ als eine „aktive menschliche Schnittstelle mit der materiellen Welt“² und folgen dabei einer Definition, die Technologie als eine kulturelle Praxis charakterisiert, welche zutiefst in Fragen nach menschlicher Handlungsfähigkeit verwurzelt ist. Diese Grundannahme verpflichtet sich einer vertrauten und gelebten Auffassung von technologischer und künstlerischer Produktion – als ein Zugang zur Welt, der ständig neu verhandelt werden muss und den *Techne* innerhalb des Theaters und des Ausstellungsraums reflektiert und zu erforschen sucht.

Techne wird als Produktionsplattform für darstellende und visuelle Kunst von Theater Rampe und Künstlerhaus Stuttgart realisiert. International in seiner Ausrichtung, hat das Projekt seine Basis in der spezifischen Lage von Stuttgart, als einer Region mit einem Industrie- und Technologieschwerpunkt, dessen Identität es zu erproben gilt. Von November 2016 bis Dezember 2017 präsentieren wir *Techne* in verschiedenen Formaten – darunter Workshops, Performances, Dinner, Publikationen, Vorträge und Gespräche. Seinen Abschluss findet das Projekt in einem Festival im Theater Rampe und einer Ausstellung im Künstlerhaus Stuttgart im November 2017.

Techne wird kuratiert von Marie Bues, Martina Grohmann, Fatima Hellberg, Johanna Markert und Jan-Philipp Possmann.

^[1] Ursula K. Le Guin, „The Carrier Bag Theory of Fiction“ in *Dancing at the Edge of the World: Thoughts on Words, Women, Places*. New York: Grove, 1989

^[2] Ursula K. Le Guin, „A Rant about „Technology““ *www.ursulakleuin.com*, 2004 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

Im / at Theater Rampe, Filderstraße 47, 70180 Stuttgart

^[1] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

^[2] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[3] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[4] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[5] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[6] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[7] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[8] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[9] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[10] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[11] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[12] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[13] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[14] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[15] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[16] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[17] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[18] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[19] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[20] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[21] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[22] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[23] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[24] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[25] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[26] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[27] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[28] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[29] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[30] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[31] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[32] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[33] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[34] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[35] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[36] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[37] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[38] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[39] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[40] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[41] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[42] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[43] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[44] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[45] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[46] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[47] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[48] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[49] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[50] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[51] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[52] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[53] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[54] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[55] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[56] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[57] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[58] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[59] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[60] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[61] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[62] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[63] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[64] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[65] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[66] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[67] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[68] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[69] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[70] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[71] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[72] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[73] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[74] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[75] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[76] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[77] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[78] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[79] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[80] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[81] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[82] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[83] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[84] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[85] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[86] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[87] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

^[88] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (accessed 19 Aug. 2016)

Realitätsmodelle

von Andrew Norman Wilson

© Andrew Norman Wilson, 2016. HD Video. 5 min 40 sec loop

In den 1980er-Jahren war *Peppermint Park* der Titel einer Reihe von pädagogischen Heimvideos. Ihr Produzent, eine Investorengruppe, wollte aus den Erzählmodellen Profit schlagen, die die *Sesamstraße* zu Bildungs- und Unterhaltungszwecken für Kinder entwickelt hatte. In der Show treten verschiedene Puppen auf, die Kindern unterschiedliche Lektionen beibringen – von Buchstaben, Zahlen und Farben bis hin zu Tieren und anderem. Als ich klein war, besaß ein Freund der Familie mehrere Kopien der VHS-Kassetten und ich weiß noch, wie mir die für mich unerklärliche Tanzsequenz einer ausreißenden Marionette, die wie eine Vogelscheuche aussah, Angst einjagte. Vor einigen Jahren tauchten einige Ausschnitte aus der Show im Internet wieder auf; seither hat sich meine Beziehung zu der tanzenden Vogelscheuche von Entsetzen zu Faszination gewandelt.

2010 bewiesen der Physiker Aaron O’Connell und seine Kollegen, dass ein kleines, mit bloßem Auge erkennbares Stück Metall zur gleichen Zeit schwingen und nicht schwingen kann. Dies bedeutet im Wesentlichen, dass Gegenstände unabhängig von ihrer Größe an zwei Orten zugleich sein können. Wie es scheint, bedeutet Existenz also, unbeständig zu sein, während Sterben bedeutet, beständig zu werden. Oder dass klassische Logik – in der ein Ding entweder A oder B, niemals jedoch A und B zugleich ist – abgelöst wird von einer Quantenlogik, nach der alle künftigen Möglichkeiten in der Gegenwart existieren.

Jeder gute theoretische Physiker weiß, dass seine Realitätsmodelle einen ästhetischen konzeptuellen Raum beschreiben, in dem alle Materie nur Information ist. O’Connell formuliert es so: „Menschen haben Realitätsmodelle, und diese Modelle sind Beschreibungen, bringen uns aber der Wahrheit nicht näher.“¹ Wie Dinge aufgrund der physikalischen Kausalität erscheinen, spielt sich also in einem Kino der Objekte ab. Das soll nicht heißen, dass es Drehbuchautoren für unser Leben gibt, nur, dass jedes Schauen, jedes Messen auch eine Justierung, eine Farce, eine Übersetzung, eine Interpretation ist. Und wer könnte schon von sich behaupten, dass er oder sie nie auf Erzählungen zurückgreifen würde, um Dingen einen Sinn zu geben?

Eine Entität, die sich in der Quantenlogik auf den Tod zubewegt, könnte man für das Gegenstück zu der Erzählkonvention halten, wonach sich Film und Literatur auf ein Ende zubewegen. Dauer und Häufigkeit der Handlung auf der Leinwand (Plot) fallen zeitlich immer enger mit der chronologischen Abfolge der Ereignisse zusammen (Story). Nehmen wir James Camerons Science-Fiction-Actionthriller *Terminator*.

^[1] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

^[2] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

^[3] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

^[4] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

© Andrew Norman Wilson, 2016. HD Video. 5 min 40 sec loop

Im Jahr 1984 erscheint der Terminator aus dem Jahr 2029, um die weibliche Hauptfigur des Films, Sarah Connor, zu ermorden. Der gesamte Film besteht aus dieser Verfolgungsjagd und endet, als Sarah den Terminator in einer Hydraulikpresse zerstört. Plot und Story entsprechen einander hier eins zu eins – sie sind deckungsgleich – und das Publikum verlässt das Kino gebannt von einer amorösen Distanz.

Auflösung, Verwandlung, Entwicklung – Kinoleinwände und Fernsehbildschirme verlangen beständig nach neuen Ausdrucksformen. Diese neuen Inhalte entspringen einer Endlosschleife, die sie zugleich reproduzieren – eine ziellose, unendliche Menge an kommerziellen Produktzyklen, die sich hinter neuen Gesichtern und Moden verstecken. Im Ausstellungsraum wird die unendliche Kausalschleife jedoch zu einer Erzähltechnik, die auf der Oberfläche zur vollen Entfaltung kommen kann. Sie bildet eine Schleife, bevor irgendjemand auf der Bildfläche erscheint und nachdem alle verschwunden sind. Die Erzählschleife wird zum realen Objekt.

Ich will damit nicht sagen, dass ich mich als Künstler besonders befreit fühle. Und ich habe mit dem Gedanken gespielt, mir ein Boot zu kaufen und angeln zu lernen, um das Meer essen und den Regen trinken zu können, frei von allen Verpflichtungen, die eine Mietwohnung und ein Beruf mit sich bringen. Doch vielleicht hat mich diese Aussteiger- und Angellaune, die ich mir als Erinnerung an eine mögliche Alternative bewahre, wie ein Ablenkungsmanöver in einem Film in die Irre geleitet, so dass ich meine dann freier zu sein. Vielleicht sollte ich in eine Zukunft investieren und anfangen, Geld zu sparen und Eigentum zu erwerben, anstatt in Wohnzimmern und fremden Betten zu schlafen, bloß um Dinge zu machen, die niemand gebrauchen kann.

Ist ein Kühlschrank ein MacGuffin, eine Technik, die dazu dient, Erzählungen über Wirtschaftswachstum, technischen Fortschritt und Familienwerte eine bestimmte Richtung zu geben? Ein Produkt, das man wiederum mit weiteren Produkten zu füllen hat? Wenn ich Kinder hätte, wäre der Kühlschrank dann der Grund, warum sie bei mir blieben? Und wenn sie mich nicht mehr bräuchten, würden sie mich dann genauso lieben? Würden sie von meinem Tod und ihrem Erbe träumen? Schon gut,

^[1] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

^[2] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

^[3] Aaron O’Connell, „Struggling with Quantum Logic: Q&A with Aaron O’Connell“ *www.blog.ted.com*, 2011 (abgerufen am 19. Aug. 2016)

© Andrew Norman Wilson, 2016. HD Video. 5 min 40 sec loop

Im Jahr 1984 erscheint der Terminator aus dem Jahr 2029, um die weibliche Hauptfigur des Films, Sarah Connor, zu ermorden. Der gesamte Film besteht aus dieser Verfolgungsjagd und endet, als Sarah den Terminator in einer Hydraulikpresse zerstört. Plot und Story entsprechen einander hier eins zu eins – sie sind deckungsgleich – und das Publikum verlässt das Kino gebannt von einer amorösen Distanz.

Auflösung, Verwandlung, Entwicklung – Kinoleinwände und Fernsehbildschirme verlangen beständig nach neuen Ausdrucksformen. Diese neuen Inhalte entspringen einer Endlosschleife, die sie zugleich reproduzieren – eine ziellose, unendliche Menge an kommerziellen Produktzyklen, die sich hinter neuen Gesichtern und Moden verstecken. Im Ausstellungsraum wird die unendliche Kausalschleife jedoch zu einer Erzähltechnik, die auf der Oberfläche zur vollen Entfaltung kommen kann. Sie bildet eine Schleife, bevor irgendjemand auf der Bildfläche erscheint und nachdem alle verschwunden sind. Die Erzählschleife wird zum realen Objekt.

Ich will damit nicht sagen, dass ich mich als Künstler besonders befreit fühle. Und ich habe mit dem Gedanken gespielt, mir ein Boot zu kaufen und angeln zu lernen, um das Meer essen und den Regen trinken zu können, frei von allen Verpflichtungen, die eine Mietwohnung und ein Beruf mit sich bringen. Doch vielleicht hat mich diese Aussteiger- und Angellaune, die ich mir als Erinnerung an eine mögliche Alternative bewahre, wie ein Ablenkungsmanöver in einem Film in die Irre geleitet, so dass ich meine dann freier zu sein. Vielleicht sollte ich in eine Zukunft investieren und anfangen, Geld zu sparen und Eigentum zu erwerben, anstatt in Wohnzimmern und fremden Betten zu schlafen, bloß um Dinge zu machen, die niemand gebrauchen kann.

Andrew Norman Wilson ist Künstler und lebt in Los Angeles. Er nimmt am *Techne* Residency Programm und an der Ausstellung teil. Zu seinen letzten Ausstellungen zählen die Gwangju Biennale (2016), die Berlin Biennale (2